

Fredag

Velkommen til høstseminar 2025!



□ 16.30: Åpning

- Info om seminaret og
- Resultater av undersøkelse i Bærumsidretten
- Kuttene foreslått for idretten

□ 17.15: Paneldebatt

□ 19.30: Middag

- ❑ **09.00: Anleggsplan, status anleggsutvikling, miljøkrav til idrettsanlegg og spillemidler**
- ❑ **09:50 Slik fikk vi til anlegget v/Bærum kajakklubb**
- ❑ **10.00: Gruppearbeid**
- ❑ **12.15: Lunsj**

«Hvem er BIR»

- **Cecilie Valentine Brekke**, styreleder/ Ippon judo & BJJ
 - **Knut Gulbrandsen**, nestleder/ Haslum IL
 - **Brit Stavik**, styremedlem/ Friskis & Svettis
 - **Øivind Gladsø**, styremedlem/ Øvrevoll Hosle IL
 - **Robert Lindberg**, styremedlem/ IL Jardar
 - **Jonas Røstad**, styremedlem, Lommedalen IL
 - **Kristin Gjertsen** varamedlem/IL Jardar friidrett
 - **Trine Pande-Rolfsen**, varamedlem/ Hauger Bandy
-
- **Kathrine Sole Semb**, daglig leder med bakgrunn fra mange idrettslag (Frem 31, Stabæk Fotball, Bærums Skiklubb, IL Jardar, Friskis & Svettis og Snarøya Sportsklubb)

Status idrettslag

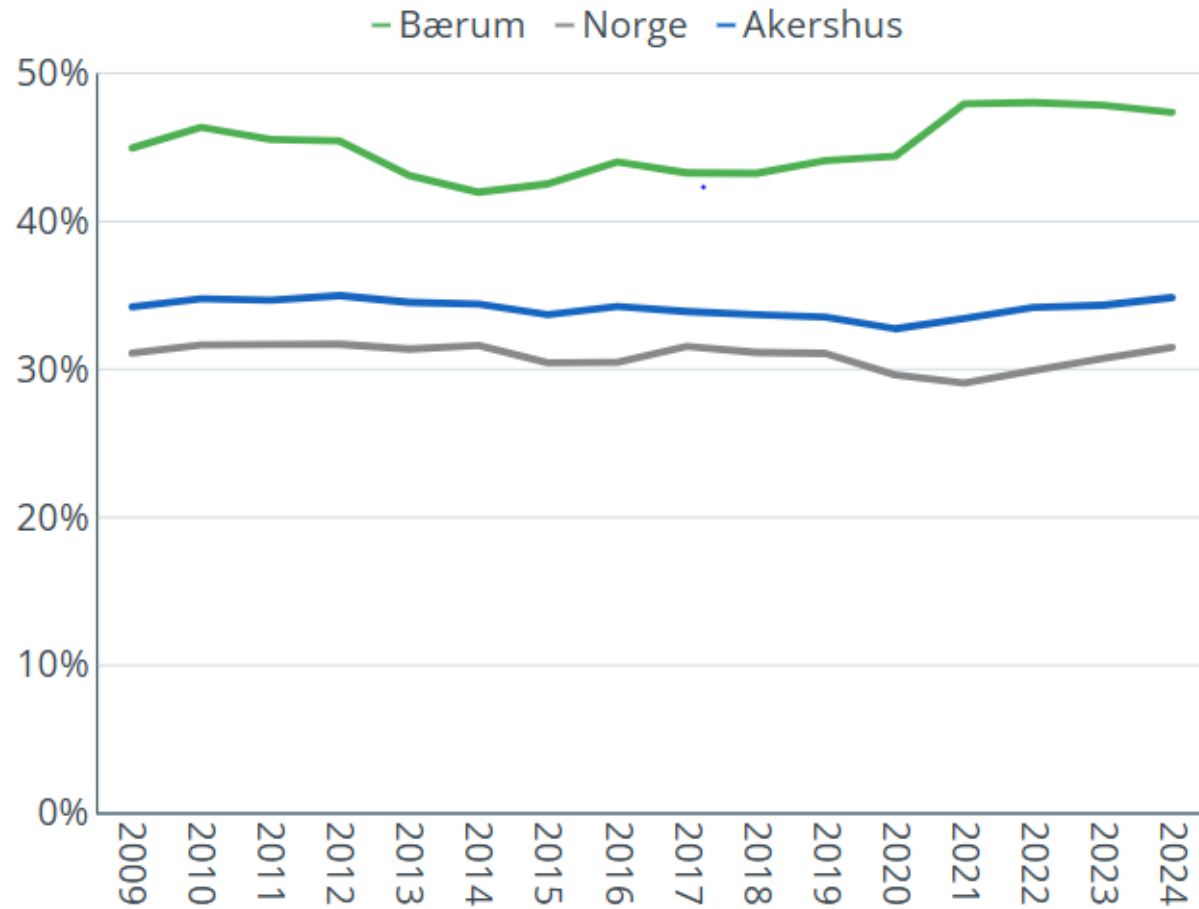


✓ 112 idrettslag

✓ 60 idretter

✓ 58 000 aktive i idrettslag pr 2024

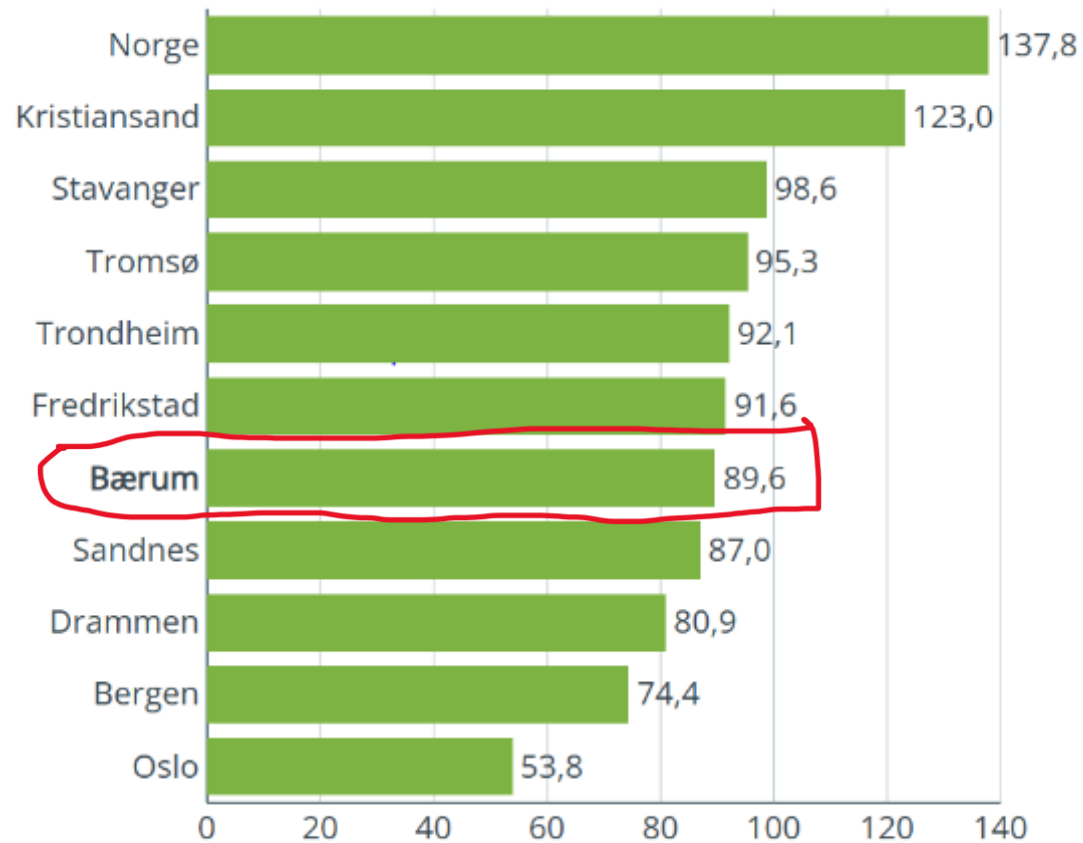
Norges mest aktive befolkning!



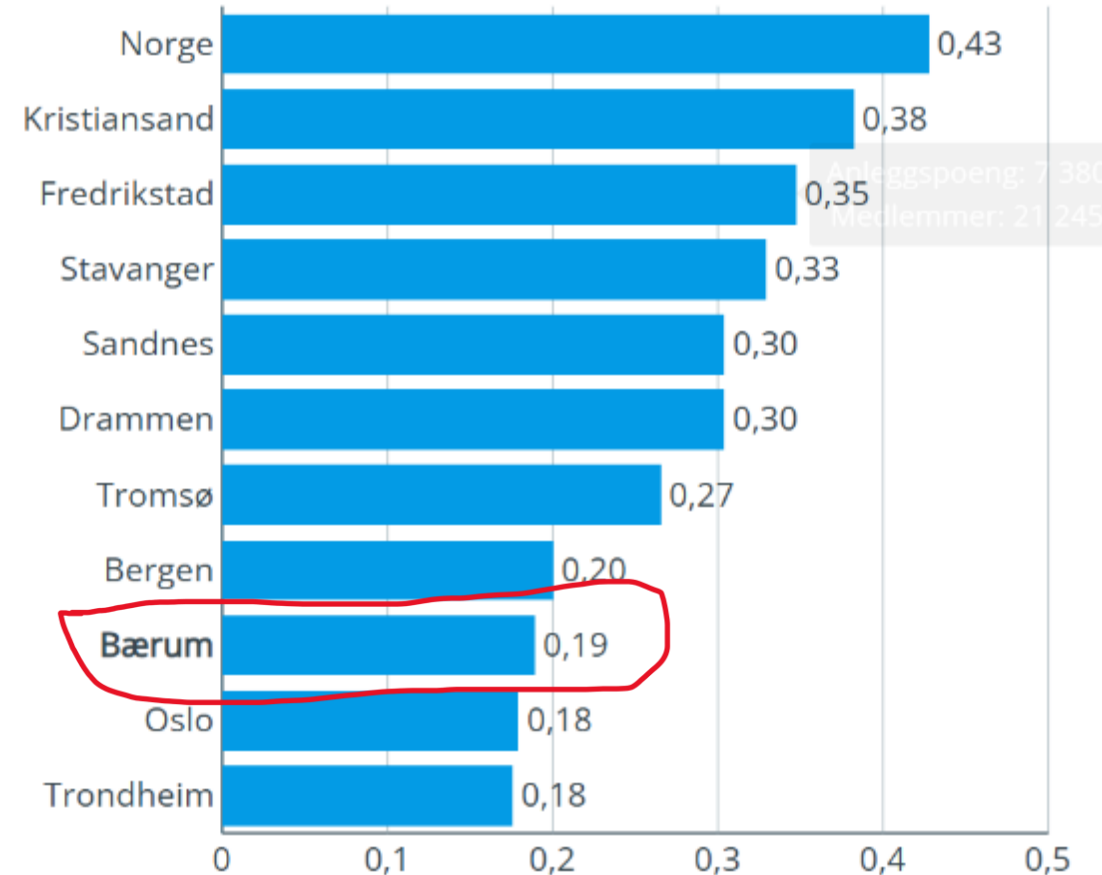
Figur 1.1.2 Antall aktive og aktivitetsandel innen idrett samlet i Bærum fra 2009-2024.



Underdekning på anlegg



Figur 1.1.6 Anleggspoeng per 1000 innbyggere for Bærum, Norge og utvalgte fylker/kommuner per 1.11.2024.



Figur 1.1.7 Anleggspoeng per aktiv for Bærum, Norge og utvalgte fylker/kommuner per 1.11.2024 (aktivitetstallene er for 2023).

Bærumidrettens årlige verdiskaping for lokalsamfunnet



3.000.000.000

Basert på et forsiktig estimat av samfunnsverdien av fysisk aktive medlemmer og frivillig arbeid

Kilde for beregninger:

- Samfunnsverdien av fysisk aktive medlemmer. Kilde: <https://nhi.no/trening/aktivitet-og-helse/fysisk-aktivitet-og-helse/fysisk-aktivitet-gir-stor-gevinst/all>
- Verdien av frivillig arbeid (dugnadstimer). Kilde: https://www.idrettsforbundet.no/nyheter/2024/nokkeltall-for-norsk-idrett-2023/?utm_source=chatgpt.com

Damegruppa i Lommedalen IL

- 239 medlemmer i ulike aldre
- 7 ulike aktivitetsgrupper
- Aktiviteter hver uke
- Ulike aktiviteter, samvær og nye bekjentskap



Kommunens utfordringer

- Økende ungdomskriminalitet
- Størst sosial ulikhet i landet
- 21 prosent av jentene opplever psykiske plager på ungdomstrinnet
- Eldre over 67 år fra 15 % til 25 % av befolkningen fram til 2050
- Befolkningsøkning: 20-40.000 flere



Aftenposten 28.1.24

Status og fremtidsutsikter for Bærumsidretten

*Resultater fra spørreundersøkelse sendt til alle idrettslag
i Bærum, våren 2025*

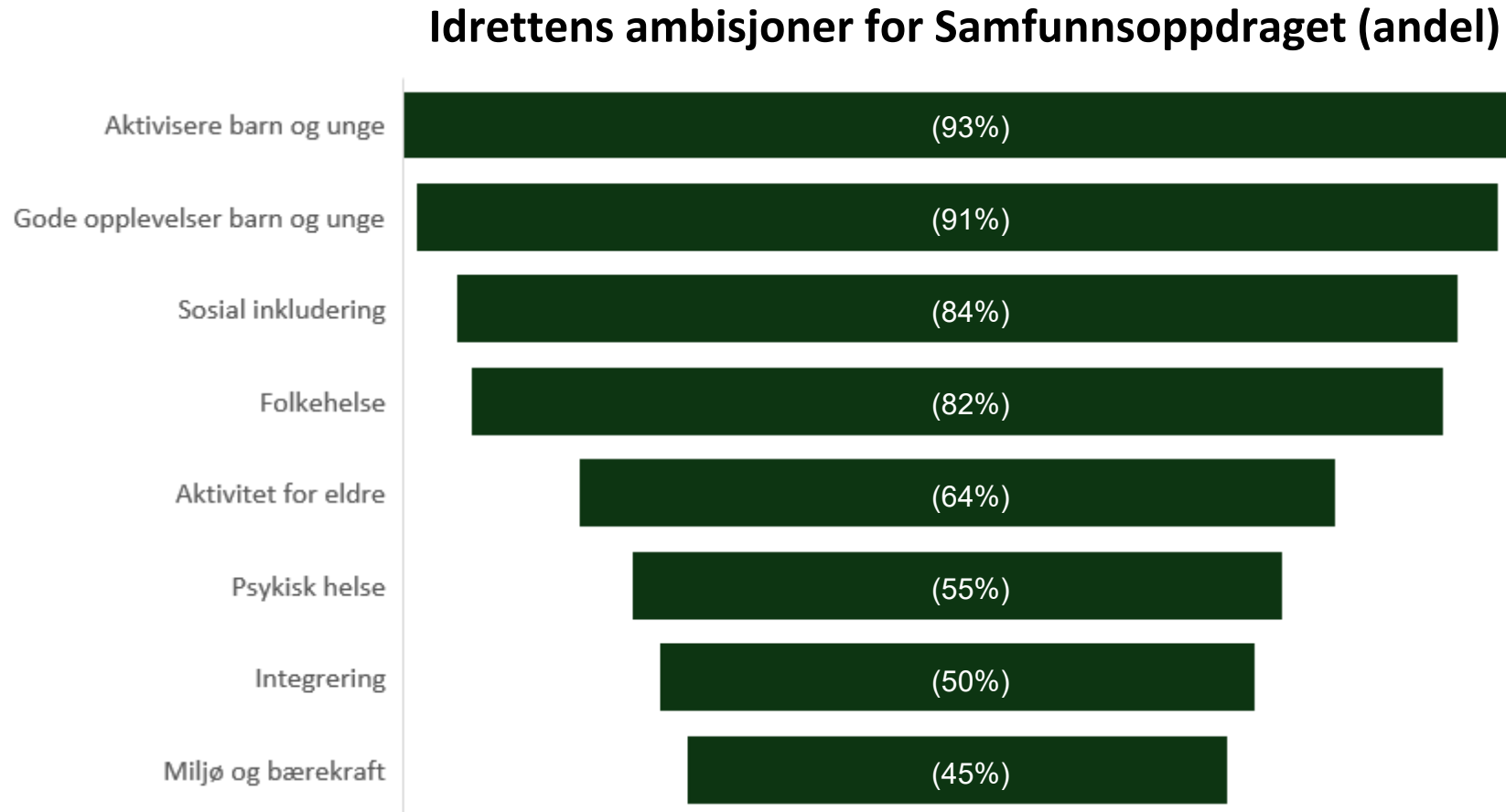


Om undersøkelsen

Metode og utvalg

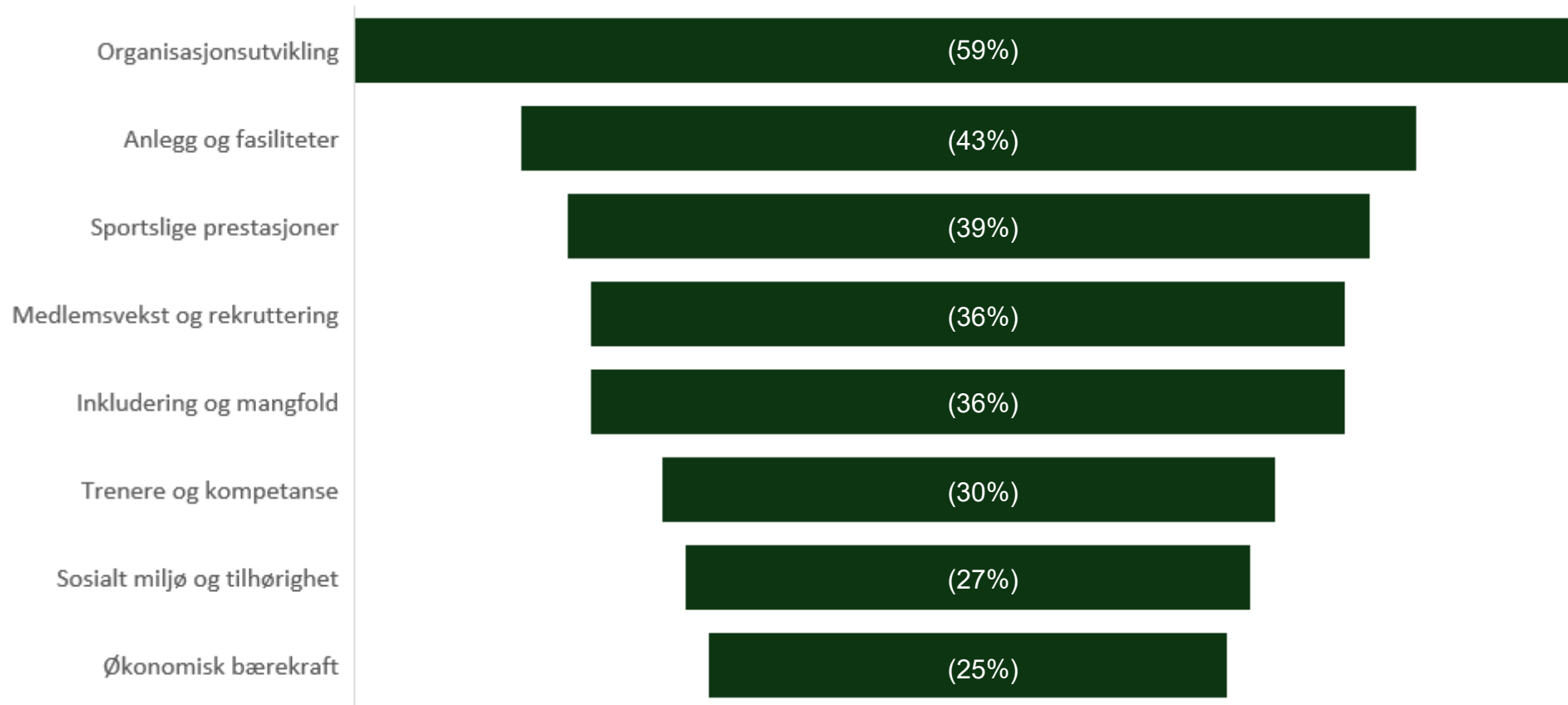
- Undersøkelse sendt til 105 idrettslag i Bærum
- Svarprosent:
 - 44 idrettslag (42 %)
 - Representerer 60 % av medlemsmassen
- Undersøkelsen dekket temaene: a) Fremtidsutsikter og samfunnsrolle, b) Idrettsanlegg status og behov, c) Rekruttering, inkludering og frivillighet, d) Samarbeid og fellesskap, e) Idrettspolitikk
- Kombinasjon av flervalgsskala og åpne tekstsvaer
- Analysen kombinerer frekvenser for kvantitative spørsmål og tematisk koding av åpne svar
- Tolkninger av åpne svar er kategorisert med nøkkelord

Bærumsidretten har høye ambisjoner for å være et av kommunens viktigste verktøy for god folkehelse



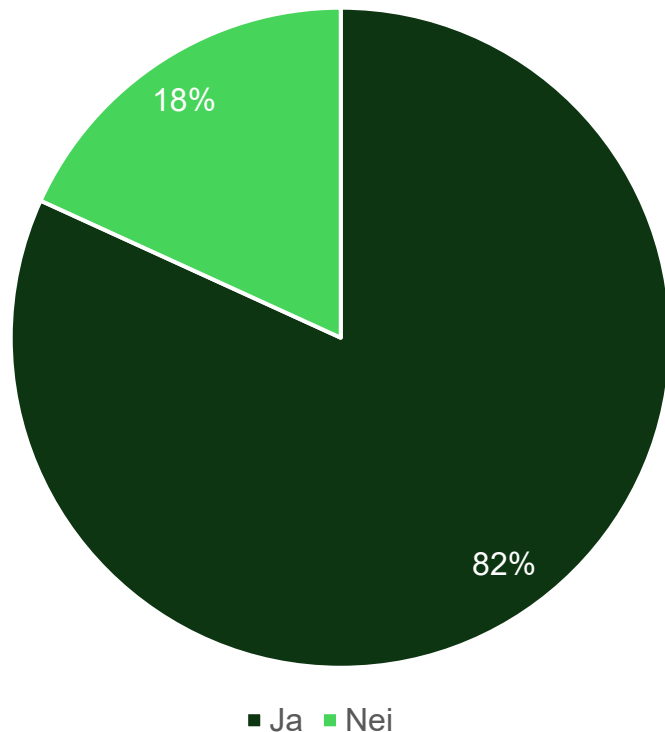
En krevende situasjon gjør at mye av idrettslagenes fokus likevel handler om å holde hjulene i gang

Strategisk fokusområder neste 5 år (andel)



Sterkt samarbeid mellom idrettslagene er et prioriter virkemiddel for å forbedre situasjonen

**Idrettslag som har samarbeid i dag
(andel)**



**Ønskede områder for styrket samarbeid
(andel)**

Felles kompetanseheving og -deling

Felles bruk/utvikling av anlegg

Samarbeid om arrangementer

Felles medlemstilbud

Trener- eller dommerutvikling/-deling

Felles administrasjon/drift

Samarbeid om frivillighetsarbeid

Andre enkeltsvar

(64%)

(61%)

(52%)

(50%)

(48%)

(36%)

(16%)

(14%)

Idrettslagene jobber aktivt for at “alle skal med”

Utvalg av tiltak for inkludering og mangfold

*Økonomiske støtteordninger
(fritidsstipend, gratis trening,
søke aktivt andre tilskudd)*

*Egne grupper og
treningstilbud*

*«Alle skal med» kultur i
klubben. Dugnad*

*Spesialtilpassede
aktiviteter*

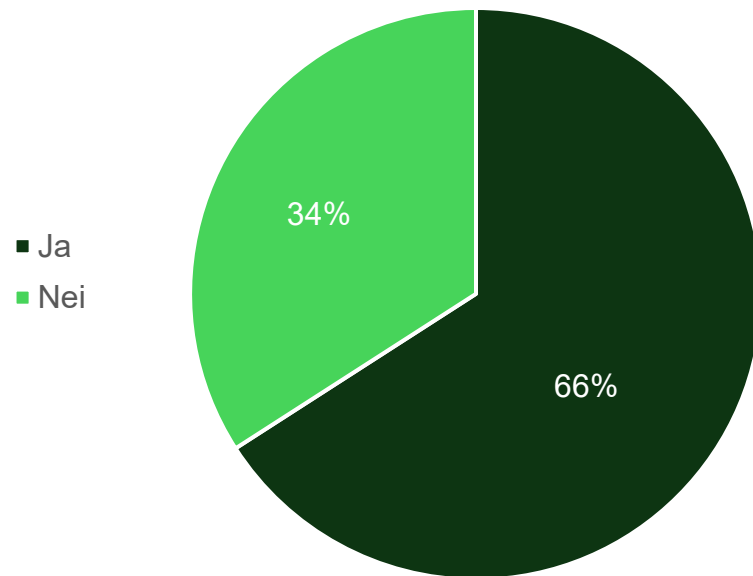
*Samarbeid med offentlige instanser
(NAV, flyktningkontor, idrettskrets, para-org.)*

Samarbeid med skoler og SFO

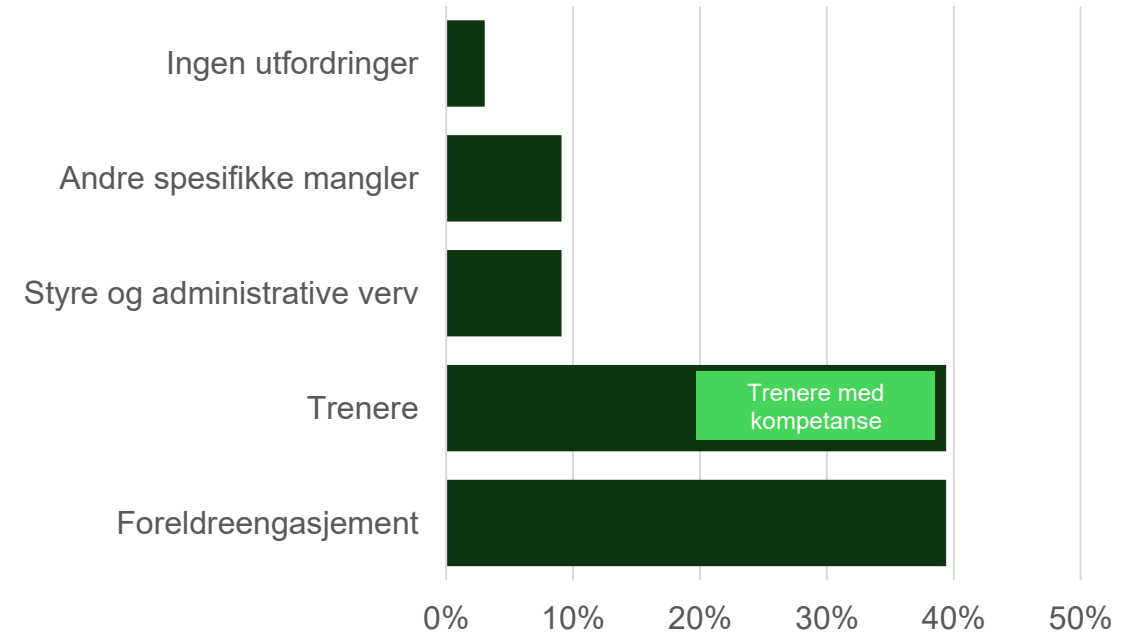
*Samarbeid med andre lokale
frivillige aktører*

Rekruttering av trenere og frivillige er utfordrende

Opplevde utfordring med å rekruttere trenere og frivillige (andel)

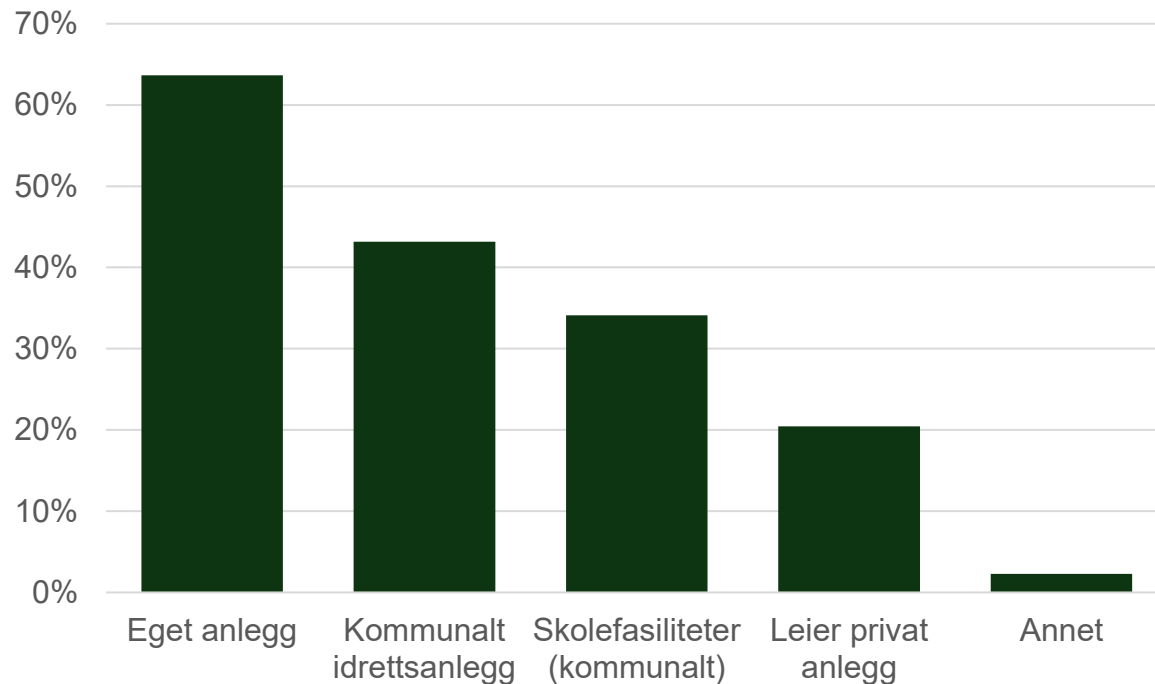


Roller/områder med størst mangel på frivillige (andel)

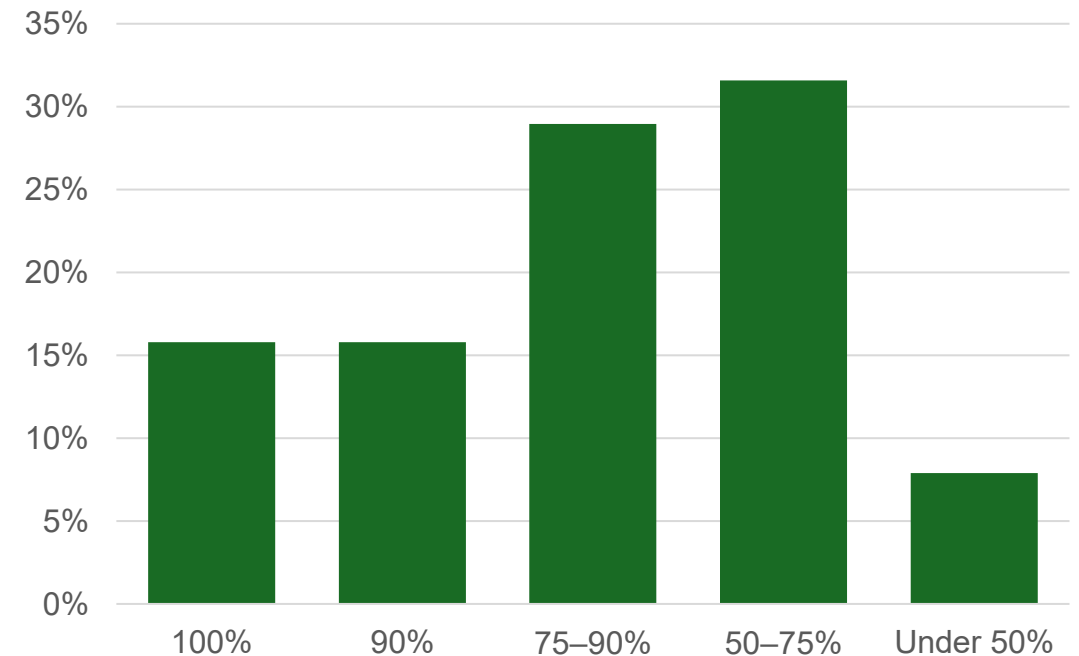


Anleggsdekningen begrenser tilbudet idrettslagene kan gi til befolkningen

Type anlegg som benyttes (andel)



Opplevd anleggsdekning (andel)



Et dypdykk i tallgrunnlaget viser at idrettslagene som kun bruker kommunale anlegg har vesentlig lavere opplevd anleggsdekning.

Idrettslagene jobber aktivt både for å optimalisere bruk av dagens anlegg og jobbe frem prosjekter for utvidet kapasitet

Tiltak for å redusere behov for mer anlegg

*Samarbeid /
dele anlegg*

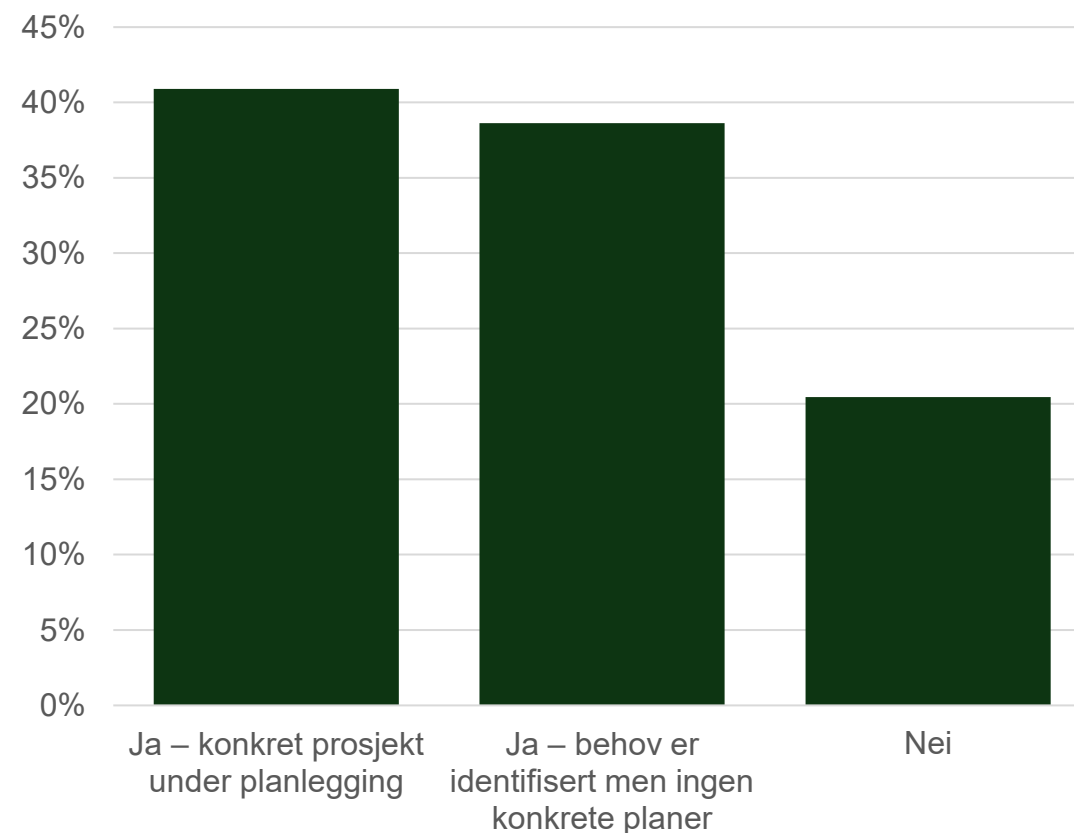
*Modernisering /
optimalisering*

Bedre utnyttelse

*Leie eksterne
anlegg*

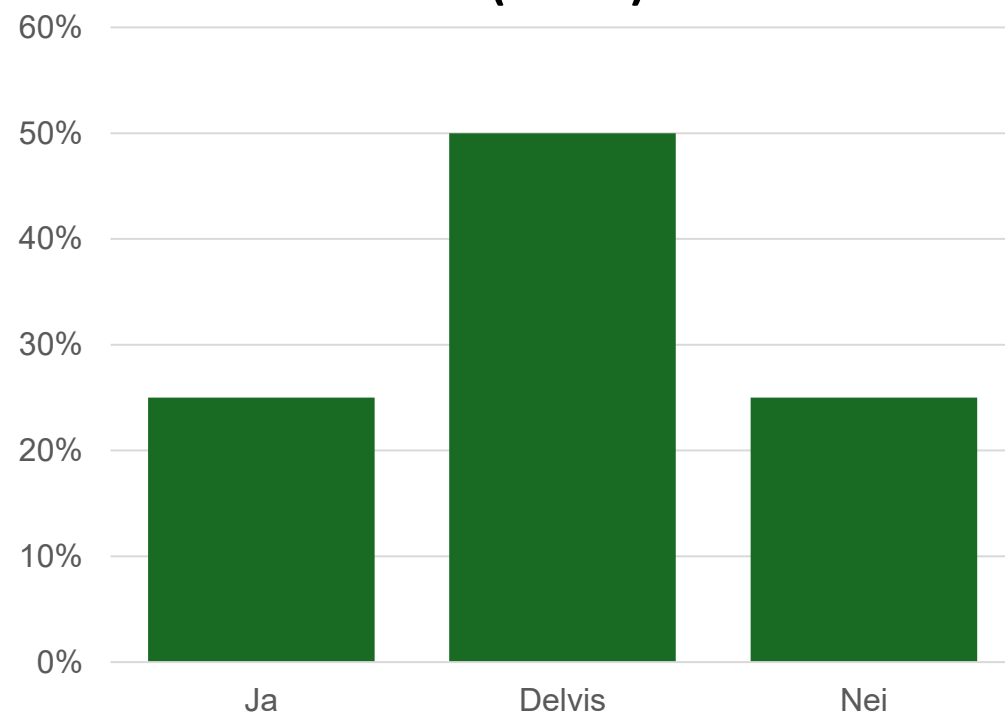
*Andre konkrete
tiltak*

Behov og planer for utvidelser/nye anlegg (andel)

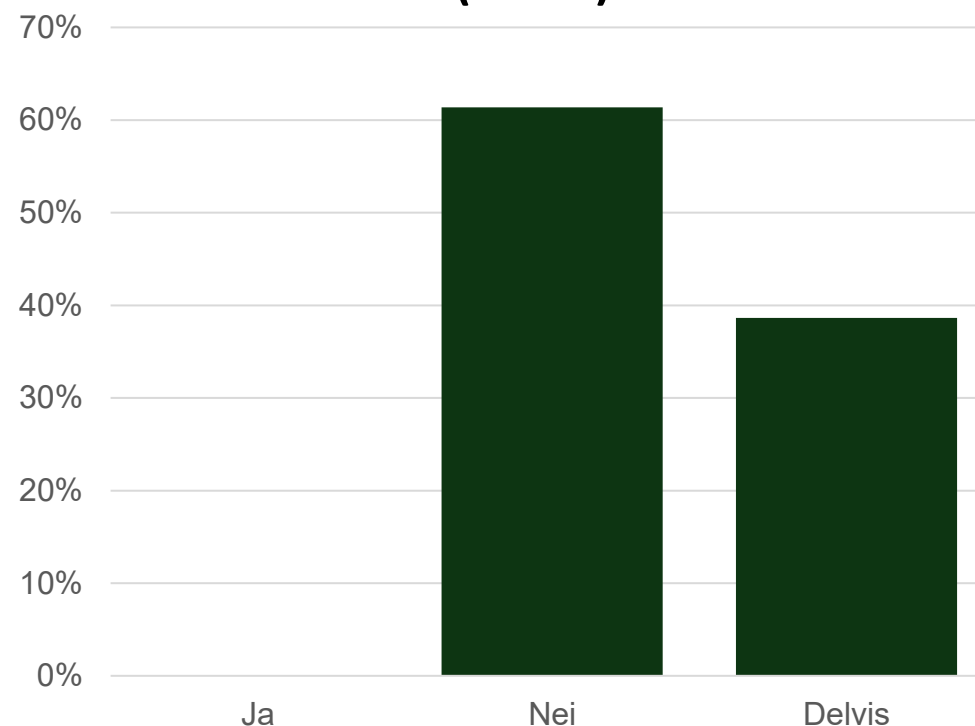


Mange idrettslag har bra kompetanse om anleggsutvikling – Egenfinansieringen er derimot utfordrende

**Kompetanse til å gjennomføre prosjekter
(andel)**



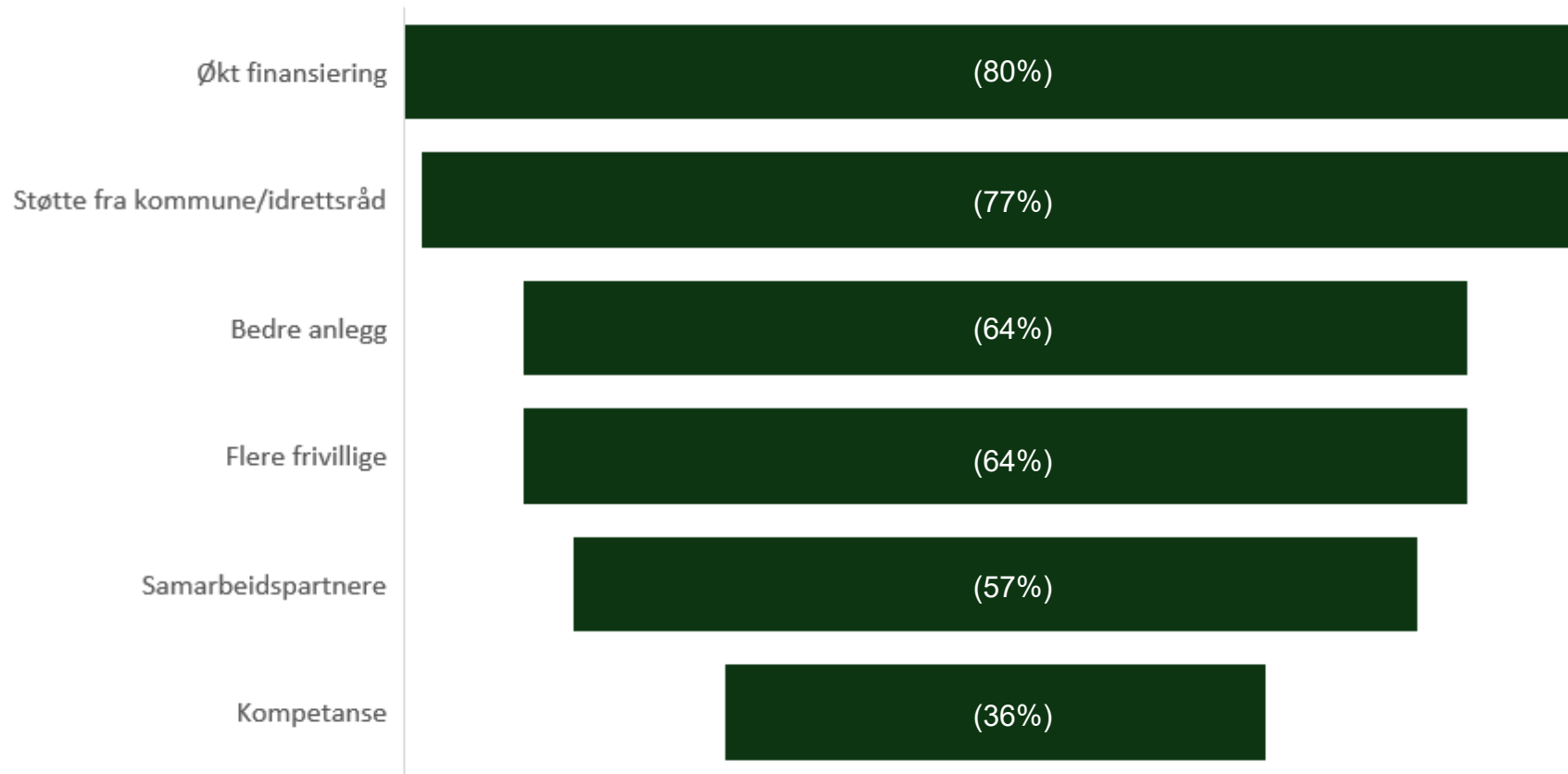
**Finansieringskapasitet til utvidede anlegg
(andel)**



*Et dyppdykk i kommentarer viser at idretten er avhengig av sponsor,
gaver eller kommunal bistand for å finansiere et løft på anleggssiden*

Idretten etterspør en tydelig politisk ambisjon for kommunens rolle i å realisere potensialet fra breddeidretten i Bærum

Idrettens behov for å kunne realisere ambisjonene (andel)



Stikkord politiske tiltak

- Politisk anerkjennelse av idrettens samfunnsrolle
- Idrettsadministrasjon med økt fokus på utvikling
- Bedre finansieringsordninger og økonomisk støtte
- Langsiktighet og forutsigbarhet
- Helhetlig anleggsutvikling – arealpolitikk, byggkonsepter, eierskap og driftseffektivitet

Konsekvenser av budsjett 2026-29



Uproporsjonalt store kutt på et lite budsjett

- ❑ **Bærum kommune 2024: Driftsregnskap 10 200 mill kr**
Skal kutte 10 % i driftsbudsjettet fra og med 2027
- ❑ **Idrett og bad**: Rammen kuttet ca. 25 % 2024-26

Idrett: Forslag kutt i tilskudd 2026: **60 %
totalt -10 mill. kr**

- 1 mill. i tilskudd som ble lagt tilbake
- 2 mill. fra planlagt innsparing på egenandel trening i hall

Totalt 3 mill.- før kuttene for 2026 er foreslått

Kostnadsreduserende tiltak budsjett 2026-29

- **Tilskudd til idretten:** kuttes med 7 mill, fordelt på ulike poster.
- **Kutte istiden på BIP fra 1 desember til 1 mars.** (Nåværende fra 1 november til 15 mars)- innsparing 300.0000 kr per år
- **Kutte fritidsstipendet:** med 2 mill kr: Idretten mottok ca 72 prosent av stipendene 2025 (kulturbudsjettet)
- **Avvikle tilskudd til skiforeningen :** Kjører alt i Bærumsmarka- innsparing kr 700 000 pr år (skogsjefens budsjett, men angår idretten/folkehelse)
- **I tillegg kommer de tre mill fra i fjor.**

Idrettslagene i Bærum eier mest anlegg

	Statlig	Kommune	Fylkeskommune	Idretten	Andre organisasjoner	Selskap	Ukjent
Norge	0,5	54,1	1,4	31,4	4,3	7,3	1,0
Oslo	2,1	73,2		13,3	4,6	6,0	0,7
Stavanger	1,1	72,5	0,8	12,7	3,8	5,4	3,7
Sandnes	0,1	64,6	2,7	27,3	1,2	3,3	0,8
Fredrikstad		74,5	2,2	11,5	3,9	7,3	0,5
Bærum		47,4	1,3	41,9	1,4	8,0	0,0
Drammen		59,3	0,4	29,0	0,7	9,7	0,9
Kristiansand	1,0	81,5	0,0	11,0	4,5	1,1	1,0
Bergen	0,1	70,5	1,8	12,4	5,0	9,9	0,3
Trondheim	0,8	37,6	5,5	37,9	5,6	12,4	0,2
Tromsø	0,0	50,0	1,6	30,2	5,7	12,6	

Figur 1.4.1 Eierskap til anlegg i Bærum, hele landet og utvalgte kommuner/fylker per september 2025 i % av total.

- **Anleggsplan: ingen endringer- men ikke justert for økte priser på lenge**
- **Bevilge 20 mill. til rehabilitering av isbanedekket ved BIP.-**
omdisponere 10 mill. fra investeringsprosjektet lyanlegg utendørs idrettsanlegg
- **Ny bandyhall har blitt flyttet til etter planperioden-**
- **Combihallen- rehabilitering, ikke utvidelse.** Kapasitetsbehov for skolen nevnes, men ikke idrettens behov- bevilge en foreløpig totalramme på 120 mill.- gjennomføring og ferdigstillelse i 2028.

- **Turnhall:** Hauger og Gjettum slås sammen på Gjettum skoletomt. Turnhall og flerbrukshall inngår som del av ny ungdomsskole- ferdig skoleåret 2031/32
- **Rehabilitering av friidrettsdekke i Bærum idrettspark** 20 mill
- **Planlagte tiltak i lysløypene ved å grave ned strømkabler vil ikke prioriteres** –pengene omdisponert til BIP isbane

Lørdag

- ☐ **09.00: Anleggsplan, status anleggsutvikling, miljøkrav til idrettsanlegg og spillemidler**
- ☐ **09:50 Slik fikk vi til anlegget v/Bærum kajakklubb**
- ☐ **10.00: Gruppearbeid**
- ☐ **12.15: Lunsj**

Sammen er vi sterkere

*Samarbeid og felles plan for å løfte
Bærumsidretten videre*



Formål med gruppearbeidet

- Skape enda tettere bånd mellom ulike idrettslag i Bærum for å løfte sammen
- Identifisere felles behov og foreslå samarbeidsmuligheter mellom idrettslag
- Gi innspill til BIRs arbeid og samarbeidet med Bærum Kommune

Realitetssjekk

Bærum kommune har en **redusert løfteevne** fremover, mens oppgavene øker

Idretten må bli **sterkere sammen** og **prioriterte hardt** hva som er den mest effektive måten å videreutvikle aktivitetstilbudet til befolkningen

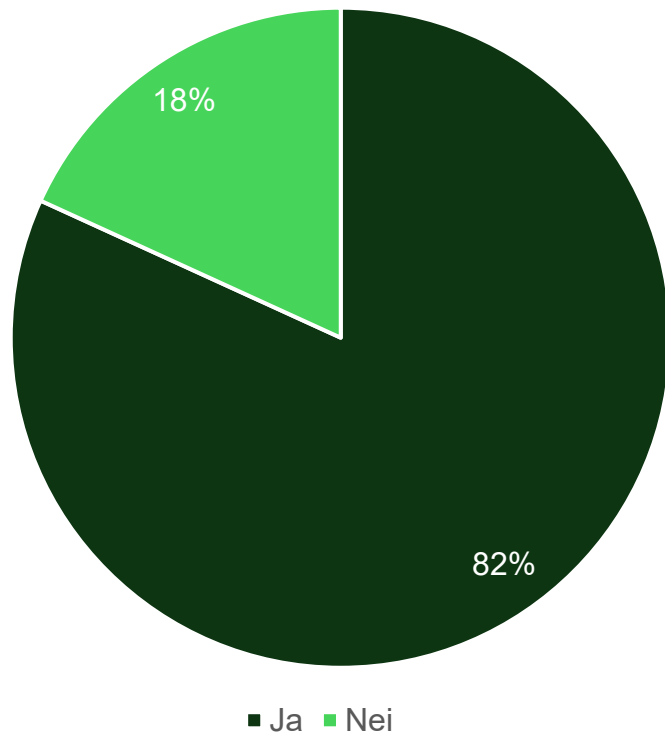
Konsekvens for Bærumsidretten:

Vi må **bruke bedre** (vi må få mer aktivitet ut av det vi har av ressurser)

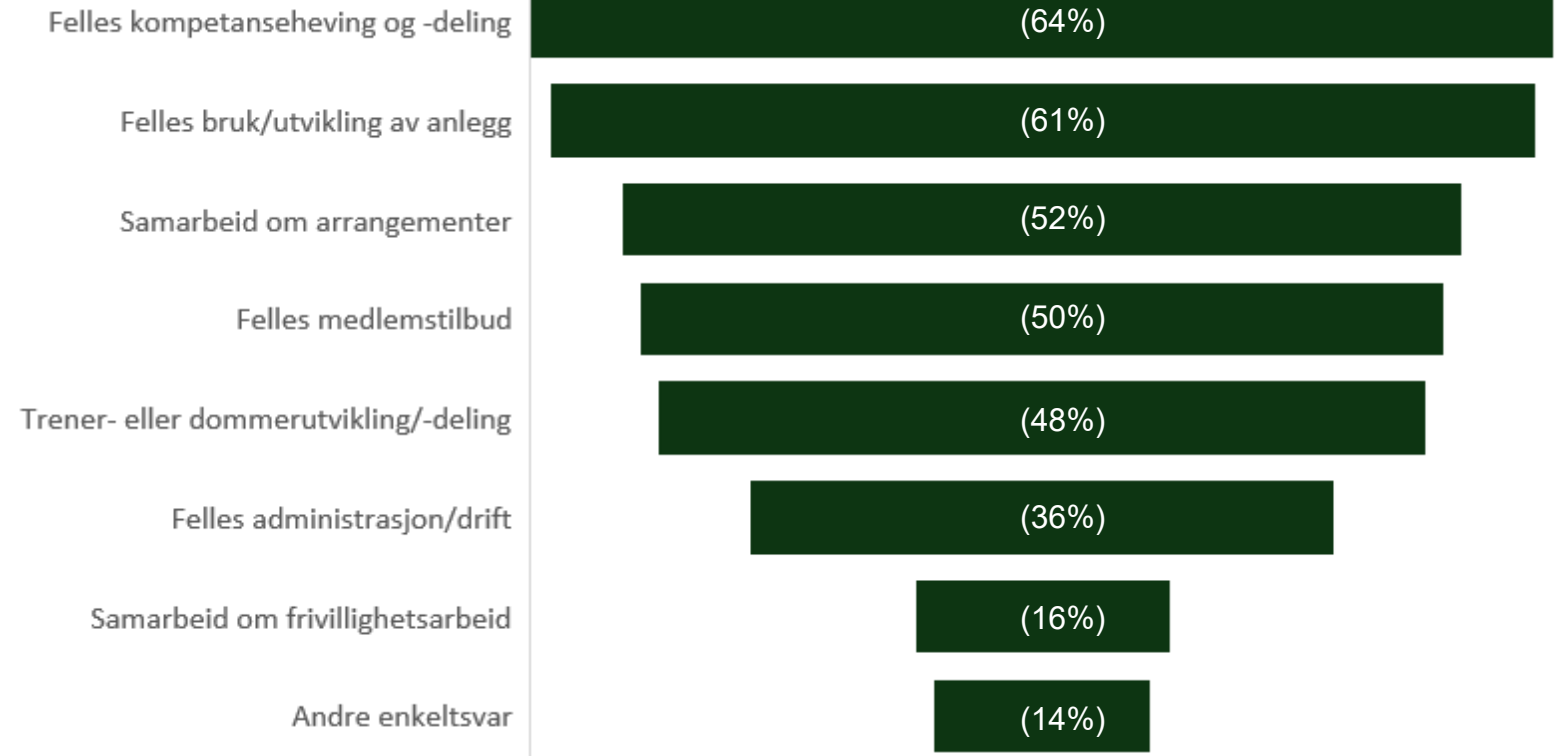
Vi må **bygge klokere** (vi må bygge smartere, ikke bare mer)

Sterkt samarbeid mellom idrettslagene er et prioriter virkemiddel for å forbedre situasjonen

**Idrettslag som har samarbeid i dag
(andel)**



**Ønskede områder for styrket samarbeid
(andel)**



Gruppearbeid: Sammen for mer aktivitet og idrett i Bærum

Del 1: Aktivitetsmangfold, drift og organisasjonsutvikling

“Hvordan kan vi som idrettslag sammen skape mer aktivitet og sterkere klubbdrift – uten økte kostnader?”

55 minutter

Del 2: Anleggseffektivitet og investeringer

“Hvordan kan vi få mer aktivitet per krone og bedre utnyttelse av anleggene vi har og planlegger?”

55 minutter

Gruppeinndeling

Navnet ditt	Representerer (idrettslag, Bærum Kommune, Politiker)	Gruppe
Erlend Lillelien	Ballerud Golfklubb	1
Kristin Gjertsen	BIR	2
Øivind Gladsø	BIR	6
Anders Dahl	Blommenholm og Sandvika Tennisklubb	1
Thomas Bergh	BSV (Bærumsvømmerne)	6
Reidar Kleppe	Bærum Arbeiderparti	3
Cecilie Valentine Brekke	Bærum idrettsråd	1
Knut Guldbrandsen	Bærum Idrettsråd	3
Robert Lindberg	Bærum Idrettsråd	2
Jonas Røstad	Bærum idrettsråd	4
Terje Hollingsæter	Bærum Kajakklubb	6
Christer Rinnan Aafloen	Bærum Kommune, Idrett og bad	1
Christian Adriaenssens	Bærum og Omegn Cykleklubb	5
Thor Audun Saga	Bærum og omegn cykleklubb	6
Andreas Tømmerbakke	Bærum Pistolklubb, BPK	2
Tore Gulli	Bærum Roklubb	7
Arild Heldal	Bærum Seilforening	6
Geir Hylland	Bærum Squashklubb	2
Trine Hessevik Paulsen	Bærum Squashklubb	5
Rolf Jarle Aaberg	Bærums Skiklub	3
Tony Isaksen	Bærums Skiklub	7
Are L Brautaset	EB-85	5
Christian Grorud	FOSSUM IF	3

Navnet ditt	Representerer (idrettslag, Bærum Kommune, Politiker)	Gruppe
Eivind Østenengen	Haslum Idrettslag	4
Christian Varmann	Høvik	5
Cathrine Harterman	IL Jardar - ansatt i adm	3
Anja Kingdon	IL Jardar - daglig leder	4
Elin Kristiansen	IL Jutul	4
Erik Almåsvold	Ippon JK	5
Helge Vie Berntsen	Jar Idrettslag	7
Marianne Fjelberg	Jar IL	1
Ole Reistad	Lommedalen IL	3
Atta Mohammed	Politiker	4
Ane Aune	Sandvika turn	5
Hege Merete Johannessen	Sandvika Turnforening	2
Gry Lillegård	Stabæk Håndball	4
Bjørn Buskvist	Stabæk Idrætsforening	7
Herlog Berge	Stabæk IF	7
William Juul	Strand kajakklubb	6
ELisabeth M. Hessen	VBTK	1
Marthe Hommerstad	Vestre Bærum rideklubb	6
Jan Enevold Brække	VESTRE BÆRUM SALONGSKYTTERLAG	2
Sverre Nordby	ØHIL	7

55 minutter

Del 1: Aktivitetsmangfold, drift og organisasjonsutvikling

“Hvordan kan vi sammen skape mer aktivitet og sterkere klubbdrift – uten økte kostnader?”

Steg 1 – Utfordringer (20 min)

«Hva er de størst utfordringene vi har til felles i gruppen?»

- Hver enkelt deltaker skriver først sine to viktigste utfordringer på post-it lapper
- Deretter grupperer gruppen post-it lappene og enes om hva som er de 3 viktigste felles utfordringene

Steg 2 – Løsninger (20 min)

«Hva kan vi gjøre sammen for å løse disse utfordringene?»

- Gruppen formulerer sammen 3 konkrete realistiske samarbeidsforslag

Steg 3 – Oppsummering (15 min)

Hver gruppe leverer et kort ark med:

- 3 utfordringer
- 3 samarbeidstiltak
- Én person fra hver gruppe deler én setning per forslag i plenum (2 min per gruppe)
- Fasilitator noterer hovedpunktene på skjerm

55 minutter

Del 2: Anleggseffektivitet og investeringer

“Hvordan kan vi få mer aktivitet per krone og bedre utnyttelse av anleggene vi har og planlegger?”

Steg 1 – Utfordringer (20 min)

«Hvor ser dere flaskehalser i anleggsbruk og -utvikling i dag?»

Eksempler:

- Manglende deling og koordinering mellom idrettslag?
- Halltid? Åpningstider? Booking?
- Kvalitet / vedlikehold på anlegg?
- Utforming av anlegg (fleksibilitet / multifunksjonalitet)
- Ineffektiv planlegging og utvikling av nye anlegg (f.eks. manglende helhetstenking)

Steg 2 – Løsninger (20 min)

«Hva slags løsninger kan øke utnyttelsen og redusere kostnader?»

Eksempler:

- Sambruk av anlegg på tvers av idretter
- Felles drifts- eller vaktmestertjeneste
- Felles booking / delingsløsning
- Samarbeid med skole, kommune, næringsliv
- Samarbeid om utvikling, finansiering, eierskap og drift anlegg

Steg 3 – Oppsummering (15 min)

Hver gruppe leverer et kort ark med:

- 3 utfordringer
- 3 samarbeidstiltak med skille mellom:
 - Ting som kan iverksettes raskt
 - Større initiativ som krever samarbeid med kommunen e.l.
- Én person fra hver gruppe deler én setning per forslag i plenum (2 min per gruppe)

Oppsummering av konkrete forslag til samarbeid

- Blir spist opp av drift. Vi må se på tvers av idretter for å utvikle aktivitet og utnytte kapasitet
- Adm og drift: Småklubber dele på adm ressurser
- Rekr og inntekter: Sette sammen aktivitetspakker (6mnd)
- Haller på ukurante tider:
- Ski. Frivilligheten har kollapset. Ingen kompetanse om maskiner o.l. Løypekjøring nærløyper. Fokus på løsning for denne sesongen – samt diskutere løsning fremover
- Org og adm. En nødvendighet for effektiv drift av aktivitet
- Frivillighet. Samarbeide om arrangementer. Dele kompetanse på tvers ift større arrangementer
- Treningskapasitet tar mye fokus. Bruke plattformer/verktøyer for å utnytte kapasitet bedre på tvers
- Utnyttelse halltid. Tomt på formiddag
- Mindre idretter uten adm. Kompetansedeling på tvers av idrettene
- Dyre regnskapsløsninger. Manglede komp om idrett fra leverandørene. Løse i fellesskap
- Trene hos hverandre / aktivitet sammen
- Adm. DL blir ensom. Fysisk samlokalisering av adm ressurser.
- Frivillighet. Eierskap og tilhørighet
- Rekruttering. Bærum («Olympiatoppen»). For bredde. Styresamarbeid?
- Ulik drift
- Manglende samarbeid. Det finnes ledig kapasitet som kan utnyttes. Må ha mulighet for deling av åpninger.
- Diskutere samarbeid på drift av alpinbakker

Oppsummering av konkrete forslag til samarbeid

Lavthengende frukter

- Felles vaktmester. Vedlikehold. Tekniske oppgaver. Felles anbud og leverandør
- Rud. Utnyttelse av bandybane. Kalender for Rud/Hauger for å se om det er ledig tid
- Tilrettelegge for annen aktivitet på anlegg
- Større delingskultur. Dele muligheter og planer. Samkjøring
- Treningstid gymsaler. Ubrukt halldid av ulike årsaker. Utnytte bedre. Sentral koordinering? Opprette plattform for samhandling kapasitet mellom idrettslag
 - SFO tilbud som et potensielt område. Samorganisering av transport
- Det finnes systemer for koordinering av ledig kapasitet
- Fasiliteter. Flere klubber har kapasitet i lokalene til adm. ressurser. Finne felles steder for å lag miljø
- Gj.sn. Levetid for DL er 1.5 år!!! Ensomt. Sitte sammen
- Felles arrangementer. Invitere inn

Større initiativ som må organiseres

- Innkjøp. Strøm. Forsikring. Regnskap. BIR et koordinerende ledd
- Kapasitet på anleggsprosjektledelse
- Utrede hvor stort utfordring med ubenyttet kapasitet er (BIR). Kartlegge når de er ledige. Styre aktivitet i retning av hvor det er kapasitet. Rimeligere leie på ukurante tidspunkt
- Fellesanlegg for småidrettene
- Har vi de riktig insentivene til samkoordinering av anlegg?
- Stå sammen om hverandres prosjekter mot kommune. F.eks. Combihallen. «Dette vil vi ha». Sandvika-utbygging. Samfunnsutfordringer Sandvika sentrum. Samfunnsprosjekt
- Prosjektkompetanse / erfaring
- Ski: Utfordre krav til løyper (e.g. løypebredde). Blir dyrt. Felles innsats mot skiforbund og andre instanser
- Kunnskap om anleggsbehov på tvers. Bundle behov
- Felles utstyrs pool (arrangementer, høytaler, minibusser, +++++)
- Anleggsutvikling. Få flere ting under felles tak. E.g. alle prosjekter må inkludere mer enn egne behov. Krav til sambruk
- Standard. Bra nok! + midlertidige løsninger
- Sluttrapport for læring

Veien videre

1. Oppsummere mulighetene

- Samle inn ark med innspill fra hver gruppe
- BIR oppsummerer i et felles dokument etter Høstseminaret
 - Tema
 - Felles utfordringer
 - Felles forslag til samarbeid
 - Neste steg

2. Iverksette tiltak

- Idrettslagene: Jobbe videre med de konkrete samarbeidsmulighetene som er identifisert mellom idrettslag
- BIR: Grave videre i forslagene som krever større samarbeid med kommunen eller på tvers av mange idrettslag

Sammen er vi sterkere

*Samarbeid og felles plan for å løfte
Bærumsidretten videre*



- ☐ **09.00: Anleggsplan, status anleggsutvikling, miljøkrav til idrettsanlegg og spillemidler**
- ☐ **09:50 Slik fikk vi til anlegget v/Bærum kajakklubb**
- ☐ **10.00: Gruppearbeid**
- ☐ **12.15: Lunsj**

Appendiks

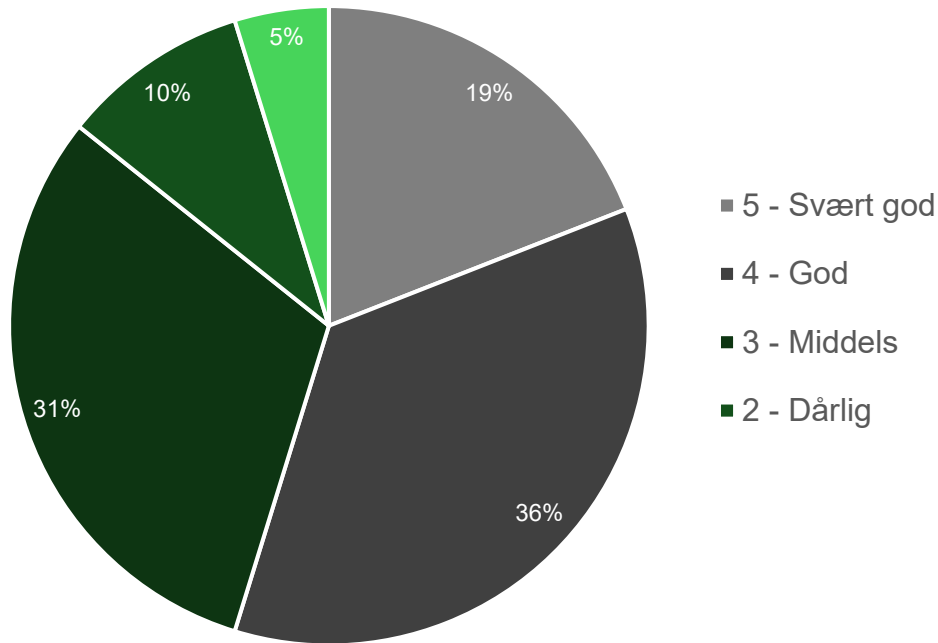
Utdypende oppsummering



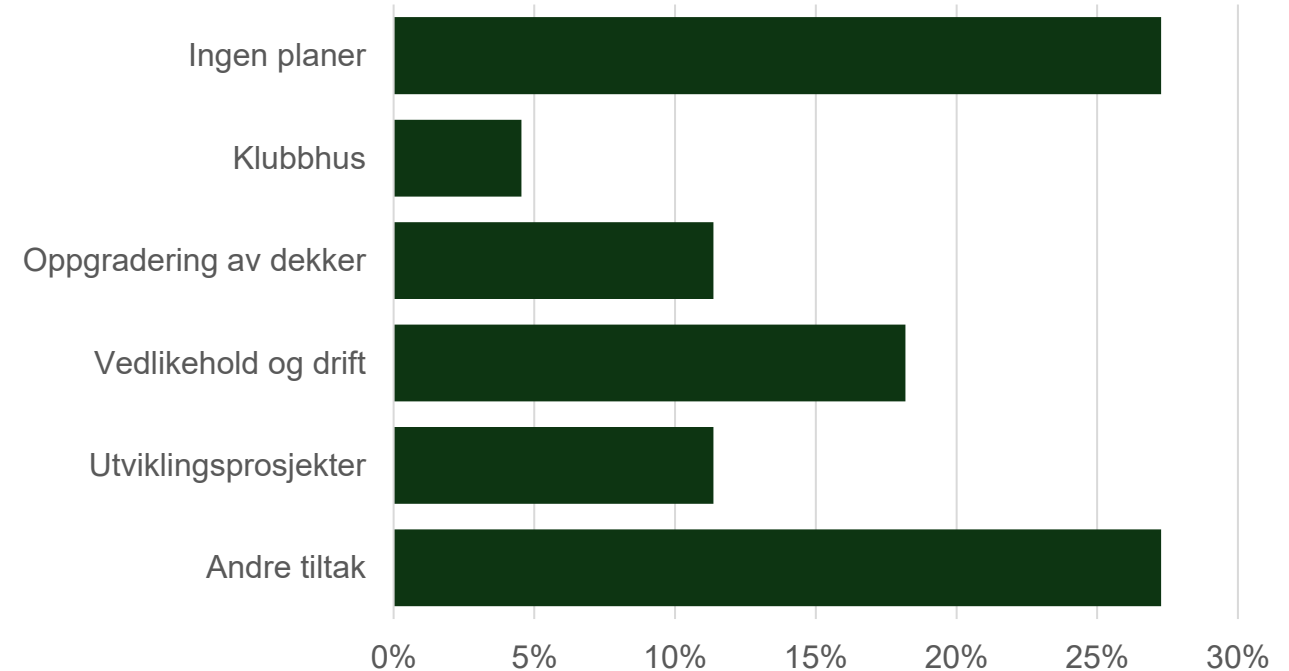
Anlegg

Anleggskvaliteten varierer. Vedlikeholdsetterslepet tynger

Vedlikeholdsstatus anlegg (andel)



Planer for utbedring (andel)

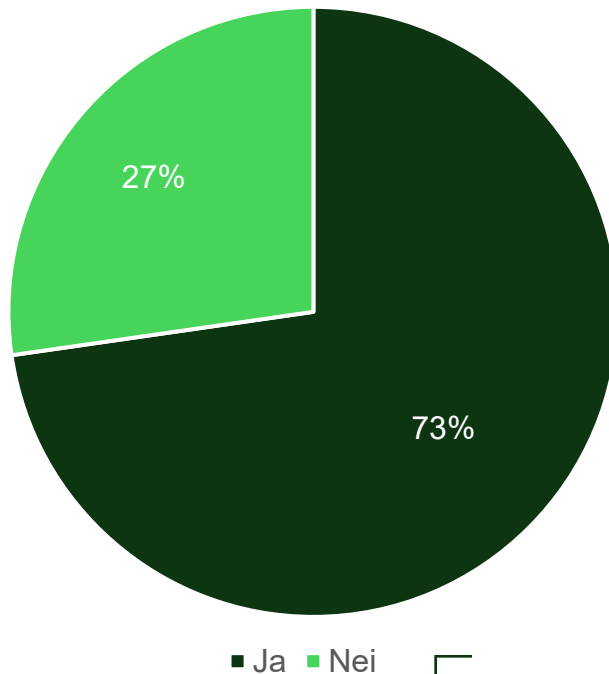


Et dypdykk i tallgrunnlaget viser ingen vesentlig forskjell i opplevd vedlikeholdsstatus mellom egne anlegg og kommunale anlegg

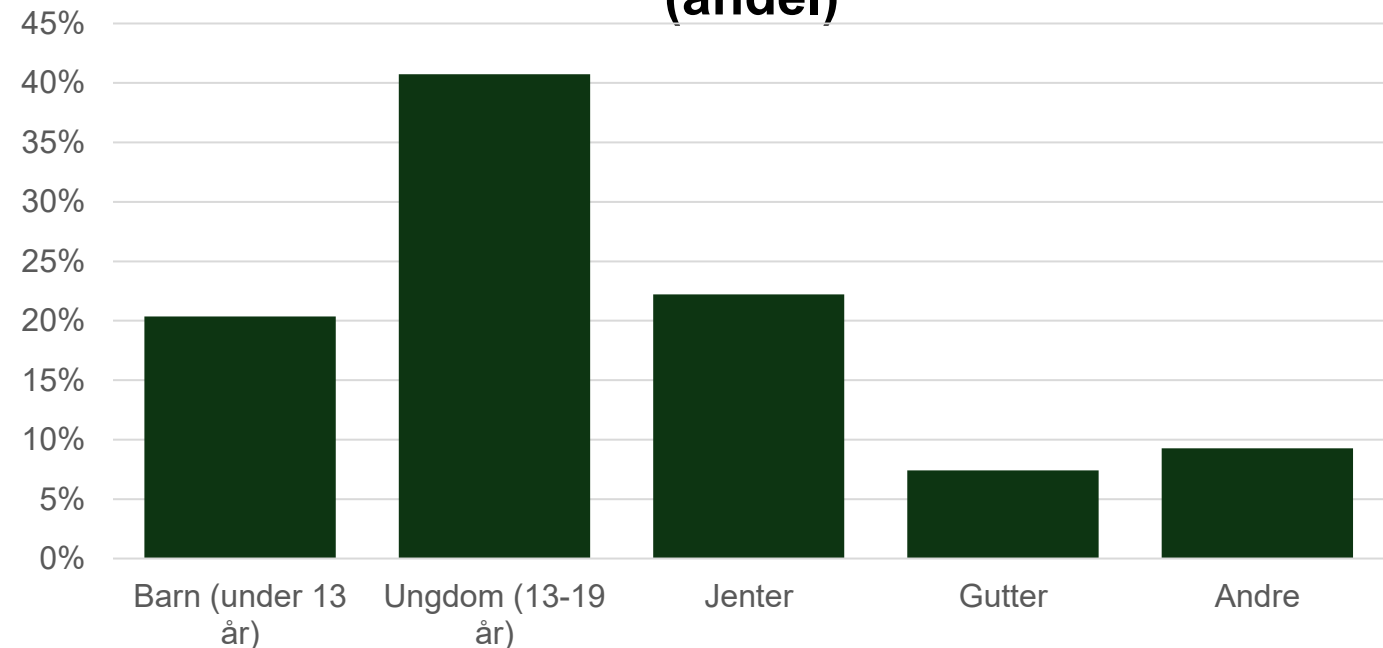
Rekruttering, inkludering og frivillighet

Det krever et dedikert fokus for å være attraktiv for ungdommen

Opplevde utfordring med å beholde barn og ungdoms om aktive medlemmer (andel)



Opplevde utfordringer fordelt på ulike grupper (andel)



Rekrutterings- og frafallsutfordringene er sammensatte. Se nærmere detaljer på neste side

Idrettslagene jobber aktivt med medlemsutviklingen

Typiske rapporterte årsaker til
rekrutteringsutfordringer og frafall

Utvalg av idrettslagenes
rekrutteringstiltak

*Manglende
anlegg/hallkapasitet*

*Kostnader og andre
barrierer ved
deltakelse*

SoMe / digitalt

Åpne arrangementer

*Overgangsfaser i
alder/utdanning*

*Manglende miljø og
tilhørighet*

Samarbeid med skoler

Holde kostnadene nede

*Overgang fra kurs
til trening*

*Dialog med
foreldre og barn*

*Utfordringer med å
etablere/holde lag*

Mangel på trenere

*Det er fullt.
Derfor ingen tiltak*

Idrettslagene jobber aktivt for at “alle skal med”

Utvalg av tiltak for inkludering og mangfold

Økonomiske støtteordninger

(fritidsstipend, gratis trening, andre tilskudd)

«Alle skal med» kultur i klubben. Dugnad

Samarbeid med offentlige instanser

(NAV, flyktningkontor, idrettskrets, para-org.)

Samarbeid med skoler

Egne grupper og treningstilbud

Naturlig mangfold pga. høy andel minoritetsbakgrunn i området

Samarbeid med andre lokale frivillige aktører

Spesialtilpassede aktiviteter

Mange idrettslag jobber aktivt med inkludering og mangfold. Et dypdykk i fritekstsvarene viser at et fåtall av idrettslagene har – eller har planer om – et tilbud til paraidrettsutøvere.

Tilbakemeldinger til Bærum kommune og BIR

Utdypende kommentarer «*De viktigste politiske tiltakene for å styrke idrettens samfunnsrolle*»

Økt kommunal økonomisk støtte

Langsiktige og forutsigbare støtteordninger

Politisk anerkjennelse av idrettens samfunnsrolle

Planlegging knyttet til befolkningsvekst og arealbruk (sikre tomter tidlig)

Styrket idrettsadministrasjon i kommunen (utvikling, ikke bare forvaltning)

Tettere samarbeid skole–idrett (SFO/AKS, fysisk aktivitet i skoletid)

Bedre støtte til småidretter / nisjeidretter

Utvikling av nye idrettsanlegg (flere haller, baner, kapasitet generelt)

Rehabilitering / oppgradering av eksisterende anlegg

Bygging av spesialhaller (turnhall, bandyhall, svømmehall Fornebu m.fl.)

Bedre vedlikehold av kommunale anlegg

Bedre utnyttelse av eksisterende anlegg (åpningstider, helgebruk, tilgang til skoleanlegg)

Større anlegg med fleridrettsløsninger (samlokalisering fremfor små enkeltprosjekter)

Bedre prioritering og gjennomføring av anleggsplaner (ikke bare planer på papiret)