

Trondheim kommune
Byråd for kultur, idrett og friluftsliv

Trondheim, 27. nov. 2025

Deres referanse:
Epost fra TK v/ Marius Austeen 11. nov. vedr. saken

Konseptvalg og føringer for videre planlegging av Moholt bydelsbasseng – saksunderlag

Bakgrunn

Idrettsrådet i Trondheim viser til oversendt utkast saksunderlag for politisk sak i byrådet. Vi har hatt kort info / dialog med berørte idretter i møte vedr svømmehallfordeling 17. nov.

Uttalelse

Idrettsrådet i Trondheim støtter konklusjonen i den meget gode utredningen i konseptnotatet som anbefaler maksimumsalternativet med inngang fra øst, nybygg uten transformering av eksisterende bygningsmasse. Vi støtter imidlertid ikke konklusjonen i fagnotatet som anbefaler at medium alternativet legges til grunn på bakgrunn av økonomiske konsekvenser.

Konseptnotatet konkluderer med at maksimumsalternativet er det mest bærekraftige anlegget om vi ser både miljø, sosiale og økonomiske forhold under ett.

[Telemarksforskning](#) viser at Trondheim ligger svært lavt i anleggsdekning for svømming, anlegg som også skal dekke behovet for triatlon, fridykking, UV-rugby og kajakkpolo. I maksimumsalternativet vil alle disse idrettene ha ideelle treningsforhold og idrettsaktivitetene kan foregå samtidig i dypbassenget og idrettsbassenget. Dette vil gi dobbel bassengkapasitet (i antall treningstimer i idrettsbassenget og dypbassenget) sammenlignet med medium-alternativet. Maksimumsalternativet gir med andre ord en betydelig lavere kostnad pr treningstime og bedre kvalitet i treningsfasiliteter, spesielt for UV-rugby og fridykking.

Storbyen og studentbyen Trondheim skal kunne tilby gode treningsforhold for alle idretter, herunder et egnet dybdebasseng tilpasset UV-rugby, fridykking og stup. Dersom ikke dette ivaretas ved bygging av Moholt bydelsbasseng, vil det ta svært lang tid før dette målet er mulig å nå for bassengidrettene.

Idrettsrådet mener at maksimums-alternativet kan nedskaleres ved at lekearealer og utendørsbasseng tas ut for å redusere kostnadene og prioritere investeringsmidlene til de funksjonene vi mener er viktigst å få realisert.

Idrettsrådet ber også kommunen foreta en samfunnsøkonomisk beregning for å styrke grunnlaget for å ta en riktig beslutning i saken. Med utgangspunkt i NIFs beregninger så gir hver investert krone tre kroner tilbake. I og med at basseng er en type aktivitets- og idrettsanlegg som har stor betydning for folkehelse, så er det mulig at samfunnsøkonomisk virkning er enda større.

Med hilsen

IDRETTSRÅDET I TRONDHEIM

Anne-Lise Bratsberg /s/
leder styret

Bjørn Kilskar
daglig leder

Vedlegg:

Kopi:
Trøndelag Svømmekrets
Dykkeforbundet
Triatlonforbundet
Idrettslag bassengidretter Trondheim