

Gruppearbeid AIR Høstkonferansen

Om rådmannens forslag til handlingsprogram 2012-2015

Gruppene bestod av 6-7 personer i hovedsak fra ulike idrettslag. Gruppene ble bedt om å besvare 2-3 av oppgavene. Svarene er gjengitt uredigert.

1. **Hva er styrke og hva er svakheter ved forslaget?**
Nevn 3 av hver.

2. **Hva skal til for å bringe Asker opp på et høyere nivå mht idrettsanlegg?**
Hva bør gjøres?

Gruppe 1:

Mer samarbeid mellom klubbene.

Mindre kannibalisme → noen få spesialanlegg, men ikke på bekostning av "breddeanlegg"

Gruppe Y:

Kommunen må kontinuerlig jobbe med å sikre seg arealer for fremtidige anlegg

3. **Vedlikehold av idrettsanlegg: Konkrete forslag til tiltak**

Gruppe X:

Vollenhallen p.t. et godt og bra vedlikeholdt anlegg. Driftes av VUL. Følgende alternativer er blitt drøftet:

1. Klubbene drifter anleggene
2. Kommunen drifter anleggene
3. Tilsynsvaktordning

Konklusjon:

Punkt 3, struktur, noen må ha ansvaret. Kyvåg metoden – motivere, eierskap til den hallen man er i

Tiltak:

- Årlig hovedgjennomgang av hallene
- Rask rapporteringsoppfølging. Hva må gjøres i den spesifikke hallen. Oppfølging av rapporten.
- Motivasjons- og belønningssystem. Når kommunen ser at de klubbene som har ansvaret faktisk leverer, kan det utbetales en bonus.
- Gi kort beskjed via SMS til Servicetorget om hvor det trengs opprydding, der det blitt gjort hærverk m.m.

Gruppe Y:

Viktig at kommunen har en plan for vedlikehold (forebyggende/verdibevarende) slik at kvaliteten kan opprettholdes. Alternativet vil være slik vi føler det er /har vært: "brannslukking". Et velholdt anlegg er mindre utsatt for hærverk enn et som har startet forfallet.

Kommunen må sørge for å få mes mulig igjen for pengene. Å kun øke bevilgningene vil ikke nødvendigvis gi mer vedlikehold. Ved å benytte dugnad i idrettslagene i (enda) større grad vil en opp tre ting:

- a) Mer igjen for pengene fordi idrettslagene vil kunne utføre en del på dugnad og ute krav til økonomisk gevinst slik et AS vil
- b) Eierforholdet til anlegget er viktig. Ved å gi idrettslagene økonomi til å vedlikeholde selv, vil man få mange "gratis vaktmestre".
- c) Idrettslagene vi kunne delfinansiere en ansatt som ellers ikke vil ha nok arbeidsoppgaver/økonomi til en hel stilling

Gruppe 2:

Forslag 1: "Servicehefte på anlegg" – (som på bilen). Forebyggende vedlikeholdsplan. Planlegge service/vedlikehold når det er lite belegg.

Eksempel: Leie lift i høstferien og bytte pærer flere steder med samme lift (ballbinger). Spare penger, tid, er rasjonelt.

Forslag 2: Ett kontaktpunkt i kommunen: Et skjema på nettet til spørsmål. Klubbene ønsker å "kreve" svar fra kommunen.

Eksempel: Bedre system på vasking av haller. Bedre system på enkle ting: "Ta av sko"... Likere regler. "Del kaken så alle får smake". Informasjon!

4. Event. ideer til forbedring av Askermodellen mht idrettsanlegg

Gruppe 2:

Mål: Bruke det vi har bedre!

Meld inn: Når har din idrett behov: dato! – da blir det mulig for andre grupper/idretter å bruke ledig tid. Dette kan legges på nettet. Sjekk det opp – ta en telefon: "Kan jeg få låne hallen da og da...?" Dette legges på nettet og merkes som opptatt.

De som ikke bruker tildelt tid straffes (bot/miste tid)

Mål: Mer aktivitet i hallene vi alt har:

Ulike idretter har ulike behov til ulik tid. Det må vi ta hensyn til.

Eksempel: ski, fotball, allidrett, friidrett osv.

Være positive mot hverandre

Felles mål: Mer idrett for alle.

Løsningsorientering.

5. Har gruppen nye ideer mht samarbeid og finansiering av anlegg?

Gruppe 5:

Samarbeid idrett/kommune:

a) Kan idretten komme inn under kommunale innkjøpsordninger i forhold til for eksempel strøm, dvs at private anlegg får kjøpe strøm til kommunale priser.

b) Når kommunale og private prosjekter settes i gang må man se helhetlig. Konkret eksempel: Varmesentralen på Risenga har koplet sammen alle kommunale anlegg, men tennishallen har fått grad en grøft rett utenfor, uten å ha blitt informert og forespurt om å kople seg på.

c) Felles vaktmestertjeneste. Mulig å bestille vaktmestertjenester fra kommunen?

d) Sjøppelhåndtering: Idretter klassifisert som næring. Idretten må få en annen klassifisering. For Asker Skiklubb medfører ny ordning en økning fra 18 000 til 75 000 per år.

Gruppe 1:

Nødvendig med forutsigberhet

- Lengre avtaler på eksempelvis drift
- Skal klubbene investere i driftsmidler, ansatte?

Mulighet for samarbeid rundt driftsmidler, maskiner som leies i det private. Kan det gjøres i kommunal regi?

6. "Uorganisert aktivitet" og aktiviteter for personer med nedsatt funksjonsevne: Hva mer kan og bør gjøres?

7. Annet som gruppen opplever viktig.

Gruppe 1:

Når en søker IKKE er Asker kommune må det utredes om AK har mulighet til å forskuttere søknadsrammen overfor søkeren/idrettslaget. Når idrettslaget står lenge på listen over prioriterte søkere, kan dette føre til store økonomiske problemer for laget.

Gruppe 2:

Parkering: Holmen: skilt (P-plass for hvem og hvordan).

Nok P-plass

Anlegg er også uteområde + P-plass + vei

Eksempel: Vardåsen skibakke: hvordan komme dit fra Gullhella, Heggedal, Vollen

Eksempel: Askerhallen og området rundt: P –plasser, oppmerking

Eksempel: Holmen: 500 medlemmer i ski. De trener på onsdager. Hva med P-plasser? Hva når det kommer turnhall? Hva med svømmehallen på Holmen?

Eksempel: Vollen Cup: P-problem

Eksempel: Solli: Hva med vei og P-plass? Hva om det skjer ulykker der?